

Réunion « Réseau départemental SIG » - 19 octobre 2021 – CD61

14 questionnaires retournés

Comment évaluez-vous cette réunion ?

a. L'ordre du jour proposé convient-il aux besoins de ma collectivité / structure :

8 Oui 5 Partiellement 0 Non 1 Sans réponse

b. La durée de cette réunion

2 Trop longue 12 Normale 0 Trop courte

c. Le nombre des points abordés

4 Trop 9 Bien 1 Pas assez

d. Contenu global des interventions :

0 Trop dense 13 Dense 0 Léger 1 Sans réponse

Seriez-vous intéressé par un atelier de présentation des nouveautés de QGIS3.4 ?

11 Oui

3 Non

Seriez-vous intéressé par un second atelier « documents d'urbanisme » ?

Cet atelier porterait sur la validité de géométrie, la correction des erreurs de topologie, via le validateur de géométrie de QGIS ainsi qu'une initiation à la numérisation :

10 Oui

4 Non

Quels nouveaux sujets d'actualité intéresseraient votre collectivité ? Sujets non encore abordés :

8 OSCOM (Observatoire des sols à l'échelle communale) - 9 Open data - 4 Directive INSPIRE

9 Ouvrages d'Art - 2 démarches simplifiées (demarches-simplifiees.fr) - **Autres** : Webmapping, logiciels SIG (comparaisons, expériences), SIC sur les PEI (Défense incendie extérieure), SIGWEB en général mais en particulier ceux en open source type LIZMAP

Seriez-vous intéressé de partager lors d'un prochain réseau départemental un projet et/ou vos actualités liés aux SIG ?

5 Oui

10 Non

Remarques :

- 1) « Observation locale sur divers sujets (habitat, économie, foncier, etc) en lien avec la planification locale et les diverses obligations/attentes lors de l'élaboration et du suivi des documents ; cela permettrait également de créer une synergie d'échange locale (techniciens/élus) en vue d'appuyer ou de réorienter le cas échéant des politiques d'aménagement. »
- 2) « Intéressé de savoir si les communes et EPCI de l'Orne situés sur le territoire du Parc seraient intéressées par une mutualisation avec le Parc concernant le SIG, en fonction de ce que la DDT et le CD61 proposent déjà. »
- 3) « Prévoir des rencontres en présentiel pour le prochain SIG dept. »
- 4) « Une rencontre en présentiel de temps en temps serait appréciable. Maîtrise des outils de visioconférence à améliorer. »
- 5) « Réunion intéressante et constructive, merci à vous »
- 6) « Merci de votre invitation. Fortement intéressées par la présentation du mode d'occupation des sols et par l'avancée des travaux sur l'adressage. »
- 7) Sujets abordés volumineux, 2 heures n'était pas suffisant. »

Comment jugez-vous l'intérêt de cette rencontre ? 1 sans réponse et 13

